



PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Savivaldybės biudžetinė įstaiga, Laisvės a. 20, 35200 Panevėžys, tel. (8 45) 50 13 60,
faks. (8 45) 50 13 54, el. p. administracija@panevezys.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288724610.

Lietuvos Respublikos
Seimo Kontrolieriui
Gedimino pr. 56,
LT-01110, Vilnius

2014-12-02 Nr. 19-2942(4.6.)
I 2014-11-10 Nr. 4D-2013/2-829/3D-2929

DĖL REKOMENDACIJŲ

Panevėžio miesto savivaldybės administracija gavo 2014 m. lapkričio 10 d. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus raštą Nr. 4D-2013/2-829/3D-2929 dėl UAB „Deliuvis“ skundo prieš Panevėžio miesto savivaldybės administraciją.

Šiuo raštu Seimo Kontrolierius atsižvelgdamas į tai, kad Kultūros vertybių registro duomenų bazėje, skelbiamoje Kultūros paveldo departamento interneto svetainėje Savivaldybės Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos 2013-02-12 aktas nėra paskelbtas, kreipiasi į Panevėžio m. savivaldybės administraciją prašydamas informuoti, ar 2013-05-20 Bendrovės prašyme nurodyto dokumento su priedais kopijos buvo teisės aktų nustatyta tvarka išduotos pareiškėjui. Nurodė, kad teigiamo atsakymo atveju, pateikti tai patvirtinančius dokumentus, neigiamo – užtikrinti šio klausimo sprendimą teisės aktų nustatyta tvarka.

Panevėžio miesto savivaldybės administracija informuoja Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių, kad 2013 m. liepos 4 d. Vertinimo taryba Kultūros paveldo departamentui prie kultūros ministerijos Registro tvarkymo, viešųjų ryšių ir edukacijos skyriui pateikė Panevėžio miesto istorinės dalies (unikalus kodas Kultūros vertybių registre – 31872) apskaitos duomenų patikslintus duomenis dėl užregistravimo Kultūros vertybių registre. 2013 m. liepos 25 d. Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos raštu Nr. (10.26.)2-1991 ir raštu Nr. (10.26.)2-1990 grąžino Vertinimo tarybos 2013-07-04 raštu bei 2013-03-22, 2013-03-29, 2013-04-16 raštais pateiktus Panevėžio miesto istorinės dalies apskaitos dokumentus ir nurodė, kad Vertinimo taryba turi atsižvelgti į rašte ir į Panevėžio teritorinio padalinio raštuose išsakytas pastabas ir ištaisyti netikslumus bei neatitikimus. 2014 m. birželio 18 d. vertinimo taryba Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos Registro tvarkymo, viešųjų ryšių ir edukacijos skyriui pateikė raštą, kuriame nurodė, kad Vertinimo tarybos nariai 2013-11-05 posėdyje (protokolo Nr. KPV-28) konstatavo, kad Vertinimo aktas ir priedai yra parengti kokybiškai ir atitinka galiojančių teisės aktų reikalavimus ir atsižvelgiant į galiojančius teisės aktus, nekeis apibrėžtų teritorijos ribų bei teikia Kultūros paveldo departamentui esamą aktą su priedais, ir pateikė prašymą pateiktą informaciją įregistruoti KPD kultūros vertybių registro duomenų bazėje Tarybos protokolų Nr. KVP-22, KVP-24 ir KVP-28 pagrindu. 2014 m. liepos 9 d. Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos raštu Nr. (10.26.)2-1471 (Panevėžio miesto savivaldybėje raštas gautas 2014-07-14 reg. Nr. GS-3150) grąžino Vertinimo tarybos 2014-06-18 raštu pateiktus Panevėžio miesto istorinės dalies apskaitos dokumentus, atsisakydamas įregistruoti patikslintus duomenis Kultūros vertybių registre.

Pareiškėjas Panevėžio miesto savivaldybės Taryba, atstovaujamas Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Teisės skyriaus, 2014-08-06 raštu Nr. 50-336(4.30.) Vilniaus

apygardos administraciniam teismui pateikė „Prašymą dėl Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos 2014m. liepos 9 d. Administracinio sprendimo Nr. (10.26.)2-1471 panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus“. Vilniaus apygardos administracinis teismas priėmė šį prašymą, pradėta administracinė byla Nr. I-9364-244/2014, teismo proceso Nr. 3-61-3-03745-2014-9, artimiausias teismo posėdis, į kurį pakviesti visi Vertinimo tarybos nariai, įvyks 2014 m. gruodžio 17 d., 14.00 val.

Atsižvelgiant į tai, kad Kultūros paveldo departamentas vengia įregistruoti Panevėžio miesto savivaldybės Vertinimo tarybos 2013-02-12 dienos aktą Kultūros vertybių registre, dėl nesuprantamų priežasčių pašalino Panevėžio miesto savivaldybės tarybos priimtą sprendimą dėl saugomos teritorijos, vertinimo tarybos protokolu priimtą sprendimą dėl saugomos teritorijos ribų bei 2013-02-12 vertinimo tarybos aktu nustatytas vertingąsias savybes ir į tai, kad Kultūros paveldo departamento interneto svetainėje Kultūros vertybių registro duomenų bazėje Panevėžio miesto Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos Panevėžio miesto istorinės dalies (unikalus kodas 31872) 2013-02-12 aktas nėra paskelbtas, todėl pareiškėjui –UAB „Deliuvis“ prašyme nurodyto dokumento su priedais kopijos nebuvo išduotos ir šiai dienai, kol teismas nepriims galutinio sprendimo dėl šio akto įregistravimo Kultūros paveldo registre, išduotos nebus.

PRIDEDAMA. 2014-08-06 Panevėžio miesto savivaldybės tarybos „Prašymo dėl Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos 2014m. liepos 9 d. Administracinio sprendimo Nr. (10.26.)2-1471 panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus“ Nr. 50-336(4.30.) patvirtinta kopija, 13 lapų.

Pagarbiai,

Administracijos direktorė



Kristina Nakutyte

Daiva Svirelienė, tel. (8-45 501210), el.p. daiva.svireliene@panevezys.lt
= Loreta.Paškevičienė, tel. (8-45 501 327), el.p. loreta.paskeviciene@panevezys.lt



**PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
TEISES SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, Laisvės a. 20, 35200 Panevėžys, tel. (8 45) 50 12 10,
faks. (8 45) 50 13 54, el. p. daiva.svireliene@panevezys.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288724610.

Vilniaus apygardos administraciniam teismui
Žygimantų g. 2,
LT-01102, Vilnius

2014-08-06

Nr. 50-336(4.30.)

Pareiškėjas

Panevėžio miesto savivaldybės Taryba
Laisvės a. 20, LT-35200, Panevėžys
Tel. 8 45 501350, faks. 8 45 501352
el. p. meras@panevezys.lt

Atsakovas:

Kultūros paveldo departamentas
Prie Kultūros ministerijos
Kodas 188392688, Šnipiškių g. 3, LT-09309, Vilnius

PRAŠYMAS

**DĖL KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTO PRIE KULTŪROS
MINISTERIJOS 2014 M. LIEPOS 9 D. ADMINISTRACINIO SPRENDIMO NR.
(10.26.)2-1471 PANAIKINIMO IR ĮPAREIGOJIMO ATLIKTI VEIKSMUS**

2014 m. liepos 14 d., Panevėžio miesto savivaldybėje gautas 2014 m. liepos 9 d., Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos (toliau - Atsakovas) raštas Nr. (10.26.)2-1471 (toliau - Sprendimas). Sprendime nurodyta, kad Registro tvarkymo įstaiga – Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos nustatė, kad Panevėžio vertinimo tarybos 2014-06-18 prašymas, kuriuo prašoma įregistruoti Panevėžio vertinimo tarybos 2013-02-12 aktu patikslintus kultūros paveldo vietovės – Panevėžio istorinės dalies (unikalus kodas 31872) duomenis yra nepagrįstas, todėl nusprendžia atsisakyti tikslinti Kultūros vertybių registre įregistruotos kultūros vertybės unikaliu kodu 31872 įregistruotus Kultūros vertybių duomenis ir gražina Panevėžio vertinimo tarybos 2014-06-18 raštu pateiktus Panevėžio miesto istorinės dalies apskaitos dokumentus.

Su Atsakovo rašte įtvirtintus administraciniu sprendimu – atsisakyti tikslinti Kultūros vertybių registre įregistruotos kultūros paveldo vietovės – Panevėžio istorinės dalies (unikalus kodas 31872) Panevėžio nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos 2013-02-12 aktu patikslintus duomenis ir gražinti 2014-06-18 raštu Panevėžio miesto istorinės dalies apskaitos dokumentus, Pareiškėjas Panevėžio miesto savivaldybės taryba (toliau – Pareiškėjas) nesutinka, kadangi jis yra nepagrįstas, nemotyvuotas bei neteisėtas, todėl Pareiškėjas prašys teismo panaikinti Atsakovo Raštu priimtą administracinį sprendimą ir įpareigoti Atsakovą įregistruoti Kultūros vertybių registre Panevėžio miesto savivaldybės Nekilnojamojo kultūros paveldo

KODAS 31872

vertinimo tarybos 2014-06-18 raštu pateiktą 2013-02-12 Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo tarybos aktą su jį sudarančiais priedais.

Faktinės bylos aplinkybės

2008 m. kovo 31 d. įvyko Panevėžio miesto nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos posėdis, kurio metu buvo nutarta, kad Panevėžio miesto istorinei daliai reikalinga teisinė apsauga ir reikalinga įrašyti į Lietuvos Respublikos nekilnojamųjų kultūros vertybių registrą. Visi reikalingi dokumentai buvo pateikti Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Apskaitos skyriui, dėl įrašymo į registrą. 2008 m. gegužės 23 d. Panevėžio miesto istorinė dalis buvo įrašyta į Kultūros vertybių registrą, suteiktas unikalus kodas 31872, teritorijos plotas – 138,97 ha.

2009 m. kovo 23 d. Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktorius išleido įsakymą Nr. A-294 „Dėl leidimo pradėti rengti tęstinius teritorijų planavimo dokumentus įgyvendinant Panevėžio miesto bendrojo plano sprendinius“;

2009 m. birželio 5 d. įvyko Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos posėdis. Posėdžio metu dalyvavo Vertinimo tarybos nariai: Rita Vėlyvienė, Irena Staniūnienė, Bronius Dakanis ir ne Vertinimo tarybos nariai: Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktorius Stasys Karčinskas, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos direktoriaus pavaduotojas Algimantas Degutis, Paveldotvarkos skyriaus vedėjas Vidmantas Puidokas ir Apskaitos skyriaus vyriausioji specialistė Rita Mosiejienė. Posėdžio metu Panevėžio miesto administracijos atstovai prašė paaiškinti ar gali pradėti rengti specialųjį miesto istorinės dalies planą. **A. Degutis patarė parengti mero potvarkį ir administracijos direktoriaus įsakymą** ir po to vėl kreiptis į Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Panevėžio teritorinį padalinį ir prašyti projektavimo sąlygų. Posėdžio metu buvo nutarta: „Panevėžio miesto savivaldybei pradėti rengti miesto istorinės dalies specialųjį planą ir jį parengus spręsti dėl miesto istorinės dalies skelbimo savivaldybės saugomu objektu“.

2009 m. birželio 09 d. Panevėžio miesto savivaldybės meras išleido potvarkį Nr. M-36 „Dėl Panevėžio miesto istorinės dalies skelbimo savivaldybės saugoma vietoje“, kuriuo inicijavo Panevėžio miesto istorinės dalies skelbimą Savivaldybės saugoma vietoje ir pavedė Savivaldybės administracijos direktoriui organizuoti Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos ir apsaugos zonų plano rengimą“.

2009 m. birželio 11 d., Panevėžio miesto savivaldybės taryba priėmė sprendimą „Dėl pritarimo teikti projektą „Panevėžio miesto teritorijų planavimo dokumentų parengimas“ Europos Sąjungos struktūriniam fondams finansinei paramai gauti ir dalinio finansavimo“. Šio sprendimo pagrindu 2010 m. balandžio 21 dieną buvo sudaryta su Europos socialinio fondo agentūra projekto „Panevėžio miesto teritorijų planavimo dokumentų parengimas“ finansavimo ir administravimo sutartis.

2009 m. liepos 2 d. Panevėžio miesto savivaldybėje gautas Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos 2009-06-30 raštas Nr. (1.27)2-1805, kuriame nurodyta, kad Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 33 punktas nustato išimtinę savivaldybės tarybos kompetenciją steigti saugomas teritorijas ir skelbti savivaldybės saugomais kultūros paveldo objektus.

2011 m. gruodžio 9 d., įvyko Panevėžio miesto nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos posėdis (toliau – Vertinimo taryba), kurio metu nustatyta, kad atlikus papildomą objekto studiją bei atsižvelgus į anksčiau parengto ir patvirtinto Panevėžio miesto bendrojo plano sprendinius bei plano metu atliktą analizę, išaiškėjo, kad į 2008-03-31 Tarybos akte Nr. PN-RM-18 patvirtintos objekto teritorijos ribas nepatenka teritorijos, turinčios vertingųjų savybių ar vertingųjų savybių požymių, todėl buvo nutarta patikslinti 2008-03-31 Panevėžio miesto istorinės dalies (unikalus kultūros vertybių registro kodas 31872) apibrėžtų teritorijos ribų planą, nustatant vertybei 314,13 ha plotą.

KOPĖJA TEKRA



2011 m. gruodžio 21 d. Panevėžio miesto savivaldybės administracija raštu Nr. 19-4.22-2484, vadovaujantis Vertinimo tarybos posėdžio 2011 m. gruodžio 9 d. protokolu Nr. KPV-22 pateikė prašymą Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Apskaitos skyriui patikslinti 2008-03-31 Panevėžio miesto istorinės dalies (u.k. 31872) apibrėžtas teritorijos ribas. Šių dokumentų pagrindu Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos įregistravo patikslintas 2008-03-31 Panevėžio miesto istorinės dalies (u.k. 31872) apibrėžtas teritorijos ribas Kultūros vertybių registre.

2012-04-19 Panevėžio miesto savivaldybės taryba priėmė sprendimą Nr. 1-119 „Dėl Panevėžio miesto istorinės dalies (unikalus kodas 31872 kultūros vertybių registre) paskelbimo savivaldybės saugomu kultūros paveldo objektu“, kuriuo paskelbė Panevėžio miesto istorinę dalį (unikalus kodas 31872 kultūros vertybių registre), kurios teritorijos plotas 314,13 ha savivaldybės saugomu kultūros paveldo objektu, nustatė, kad Panevėžio miesto istorinė dalis saugoma viešam pažinimui ir naudojimui, jos reikšmingumą lemiančių vertingųjų savybių pobūdis yra architektūrinis – urbanistinis ir patvirtino Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos ribas bei nusprendė tęsti specialaus plano rengimą.

2013 m. sausio 14 d. Panevėžio miesto savivaldybėje gautas 2013-01-10 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos raštas Nr.(9.42.)2-63, kuriuo Panevėžio miesto savivaldybės administracija kviečiama 2014 m. sausio 16 d., dalyvauti Departamento komisijos kultūros paveldo apsaugos klausimams nagrinėti posėdis. 2014 m. sausio 24 d. Panevėžio miesto savivaldybėje gauta 2013-01-21 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos raštu Nr. (11.44.)2-180, 2014-01-16 posėdžio, kuriam pirmininkavo Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos direktoriaus pavaduotojas Algimantas Degutis, protokolo kopija. Kadangi posėdis nebuvo tiksliai užprotokoluotas, Panevėžio miesto savivaldybės atstovai vėlesnius posėdžius prašė įrašyti. 2014-01-16 vykusio posėdžio metu Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos komisija kultūros paveldo klausimams nagrinėti nutarė siūlyti Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybai patikslinti išplėstas kultūros vertybes, Panevėžio miesto istorinio centro, teritorijos ribas bei joje esančias vertingąsias savybes ir tuo vadovaujantis tikslinti Specialiojo plano sprendinius.

Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2013 m. rugpjūčio 29 d. sprendimu Nr. 1-247 „Dėl Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos ir apsaugos zonos ribų nustatymo bei tvarkymo specialiojo plano patvirtinimo“ patvirtintas Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos ir apsaugos zonos ribų nustatymo bei tvarkymo specialusis planas paskelbtas Panevėžio miesto savivaldybės interneto svetainėje, tarybos sprendimas – 2013m. rugsėjo 3 d. dienraščio „Sekundė“ Nr. 179(5275) ir 2013m. rugsėjo 10 d., įregistruotas Lietuvos respublikos teritorijų planavimo dokumentų registre unikalus kodas 000272001652.

2013 m. sausio 17 d. Kultūros paveldo departamentas raštu Nr. (10.26.)2-128 kreipėsi į Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrių su prašymu pateikti nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktą su nurodytomis koordinatėmis bei apibrėžtu ribų planą. Atkreiptinas dėmesys, kad terminas akto pateikimui nebuvo nurodytas. Tačiau Panevėžio miesto savivaldybės administracija 2013-01-29 patikrinusi Kultūros vertybių registrą ir nustačiusi, kad jame duomenys apie Panevėžio miesto istorinę dalies teritorijos plotą yra savavališkai pakeisti, nurodant Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos plotą ne 314, 13 ha, o 138, 97 ha., 2013-01-31 raštu Nr. 19-4.8.-244 kreipėsi į Kultūros paveldo departamentą prie Kultūros ministerijos su prašymu pateikti sprendimo, kurio pagrindu buvo pakeistas Kultūros vertybių registre esantis įrašas, patvirtintą kopiją. 2013-03-07 Panevėžio miesto savivaldybėje buvo gautas Kultūros paveldo departamento prie kultūros ministerijos raštas Nr. (1.27.)2-684, kad duomenys Kultūros vertybių registre buvo pakeisti negavus vertinimo tarybos akto ir kad dėl to yra pateiktas pranešimas dėl trūkstamų dokumentų pateikimo.

2013 m. vasario 25 d. Vertinimo taryba pateikė Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Apskaitos, paveldotvarkos planavimo skyriui užregistravimui Panevėžio miesto istorinės dalies (u.k. 31872) apskaitos duomenų patikslinimus, o būtent: 2013-02-12 protokolą Nr. KPV-24, aktą, apibrėžtų teritorijos ribų planą. 2013-03-20 Kultūros paveldo

departamentas prie Kultūros ministerijos raštu Nr. (10.26.)2-814 grąžino pateiktus dokumentus patikslinimui, informuojant, kad pildant Aktą nebuvo laikomasi nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktos formos bei nekilnojamojo kultūros vertybių vertinimo ir atrankos kriterijų aprašo reikalavimų. Konkretūs neatitikimai akto formai ar atrankos kriterijų aprašo reikalavimams nebuvo nurodyti, todėl 2013 m. balandžio 10 d., Vertinimo taryba išnagrinėjusi ir 2013-03-29 raštu Nr. (10.26)2-912 pateiktus pastebėjimus, kreipėsi į Kultūros paveldo departamentą prie Kultūros ministerijos prašydama atkreipti dėmesį į kultūros vertybių registre atliktus pakeitimus, išimant teritorijos ribas, o 2013-02-12 pateikto akto galiojimą sustabdant, prašydama atkreipti dėmesį, kad Vertinimo tarybos pateikiami duomenys yra skirti jau įregistruoto kultūros paveldo objekto duomenų patikslinimui, o ne naujam objektui ir prašė atnaujinti objekto duomenų patikslinimo registravimo duomenų bazėje Tarybos 2013-02-12 protokole Nr. KPV-24 pateiktos informacijos pagrindus.

2014m. balandžio 11 d. Lietuvos Respublikos Kultūros ministerija Ministro Pirmininko 2013-03-25 pavedimu Nr. 62-1176 išnagrinėjo Panevėžio miesto savivaldybės mero 2013-03-19 kreipimąsi Nr. 19-4.8-627 ir Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos 2013-04-05 rašte Nr. (1.3)2-967 „Dėl kreipimosi“ pateiktą informaciją, ir nurodė, kad Panevėžio miesto savivaldybės Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto Nr. 2013-02-12 Nr. PN-RM-18/1 registravimo Kultūros vertybių registre procedūros sustabdymą Kultūros paveldo Departamentas prie Kultūros ministerijos turėtų atšaukti.

2013 m. gegužės 13 d. Panevėžio miesto savivaldybėje gautas 2013-05-09 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos raštas Nr. (10.26.)2-1331, kuriuo Panevėžio miesto savivaldybės administracija kviečiama 2013 m. gegužės 16 d., dalyvauti posėdyje. Šiame rašte nurodyta, kad posėdyje numatyta svarstyti Panevėžio miesto istorinės dalies apskaitos dokumentaciją ir ***kad Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos neprieštaraus, kad posėdyje dalyvautų vertinimo tarybos nariai.*** Be to, Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos šiuo raštu įvertino Vertinimo tarybos pateiktą pakartotinai medžiagą ir nurodė savo pastabas, taigi viršydama savo kompetencijos ribas, neteisėtai revizavo, ekspertavo ir vertino Vertinimo tarybos darbą. Panevėžio miesto savivaldybės administracija šio posėdžio protokolo nėra gavusi, tačiau teismo prašys išreikalauti šio protokolo nuorašą su garso įrašu iš Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos.

2013 m. birželio 27 d., Panevėžio miesto savivaldybėje gautas 2013-06-25 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos raštas Nr. (10.26.)2-1748, kuriuo pateikiamas 2013-05-23 Kultūros paveldo departamente prie Kultūros ministerijos vykusio posėdžio dėl Panevėžio miesto istorinės dalies nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto projekto protokolas. Iš pateikto protokolo matyti, kad Vertinimo tarybos pirmininkas Evaldas Zilinskas pateikė nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto projektą su pataisytomis, papildytomis vertingosiomis savybėmis. Posėdžio metu apsvarstyti galimi trūkumai, kuriuos patikslinti nuspręsta galutinio posėdžio, kuris įvyko 2014-06-19 metu. Pareiškėjas Panevėžio miesto savivaldybė nėra gavusi paskutinio protokolo kopijos, tačiau teismo prašys išreikalauti šio protokolo nuorašą ir garso iš Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos.

2013 m. liepos 4 d. Vertinimo taryba Kultūros paveldo departamentui prie kultūros ministerijos Registro tvarkymo, viešųjų ryšių ir edukacijos skyriui pateikė Panevėžio miesto istorinės dalies (unikalus kodas Kultūros vertybių registre – 31872) apskaitos duomenų patikslinus dėl užregistravimo Kultūros vertybių registre. 2014-07-10 Kultūros paveldo departamentas prie kultūros ministerijos raštu Nr. (10.26.)2-1882 pareikalavo nekilnojamosios kultūros vertybių teritorijos ribų plane pažymėti esančius kitus objektus, jei tokių yra ir be jokio teisinio pagrindo nurodė pateikti posėdžio, kurio metu Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo taryba sprendė dėl balsavimo dėl minėtų pakeitimų bei kitų priimtų sprendimų, jų motyvų, balsavimo rezultatų protokolą ir nurodė, kad tik jį gavęs, spres dėl Panevėžio miesto istorinės dalies apskaitos duomenų registravimo Kultūros vertybių registre.

KOPIJA TIKRA



2013 m. liepos 15 d. Vertinimo taryba Kultūros paveldo departamentui prie kultūros ministerijos Registro tvarkymo, viešųjų ryšių ir edukacijos skyriui pateikė raštą, kuriame nurodė, kad Vertinimo tarybos pateikta pataisyta informacija atitinka galiojusias teisės aktus ir turėtų būti įregistruota Kultūros vertybių registro duomenų bazėje.

2013 m. liepos 25 d. Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos raštu Nr. (10.26.)2-1991 ir raštu Nr. (10.26.)2-1990 grąžino Vertinimo tarybos 2013-07-04 raštu bei 2013-03-22, 2013-03-29, 2013-04-16 raštais pateiktus Panevėžio miesto istorinės dalies apskaitos dokumentus ir nurodė, kad Vertinimo taryba turi atsižvelgti į rašte ir į Panevėžio teritorinio padalinio raštuose išsakytas pastabas ir ištaisyti netikslumus bei neatitikimus.

2013 m. lapkričio 5 d. Panevėžio miesto savivaldybės Nekilnojamojo kultūros paveldo Vertinimo taryba posėdyje (posėdžio protokolo Nr. KPV-28), kuriame dalyvavo visi Vertinimo tarybos nariai, vienbalsiai nutarė iš naujo teikti Panevėžio miesto istorinės dalies (unikalus kodas Kultūros vertybių registre – 31872) Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktą su priedais Kultūros paveldo departamentui įregistruoti Kultūros vertybių registro duomenų bazėje.

2014 m. kovo 7 d. Panevėžio miesto savivaldybės Nekilnojamojo kultūros paveldo Vertinimo taryba posėdyje (posėdžio protokolo Nr. KPV-29), kuriame dalyvavo visi Vertinimo tarybos nariai, vienbalsiai nutarė teikti pakartotinai Panevėžio miesto istorinės dalies (unikalus kodas Kultūros vertybių registre – 31872) Vertinimo tarybos aktą su priedais ir Vertinimo tarybos posėdžių 2013-11-05 Nr. KPV-28, 2014-03-07 Nr. KPV-29 protokolus Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos dėl įregistravimo Kultūros vertybių registro duomenų bazėje.

2014 m. gegužės 16 d. Panevėžio miesto savivaldybės Nekilnojamojo kultūros paveldo Vertinimo taryba posėdyje (posėdžio protokolo Nr. KPV-31), kuriame dalyvavo visi Vertinimo tarybos nariai, vienbalsiai nutarė patikslintus Panevėžio miesto istorinės dalies dokumentus pakartotinai teikti KPD.

2014 m. birželio 18 d. vertinimo taryba Kultūros paveldo departamentui prie kultūros ministerijos Registro tvarkymo, viešųjų ryšių ir edukacijos skyriui pateikė raštą, kuriame nurodė, kad Vertinimo tarybos nariai 2013-11-05 posėdyje (protokolo Nr. KPV-28) konstatavo, kad Vertinimo aktas ir priedai yra parengti kokybiškai ir atitinka galiojančių teisės aktų reikalavimus ir atsižvelgiant į galiojančius teisės aktus, nekeisti apibrėžtų teritorijos ribų bei teikti Kultūros paveldo departamentui esamą aktą su priedais ir pateikė prašymą pateiktą informaciją įregistruoti KPD kultūros vertybių registro duomenų bazėje Tarybos protokolų Nr. KVP-22, KVP-24 ir KVP-28 pagrindu.

2014 m. liepos 9 d. Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos raštu Nr. (10.26.)2-1471 (Panevėžio miesto savivaldybėje raštas gautas 2014-07-14 reg. Nr. GS-3150) grąžino Vertinimo tarybos 2014-06-18 raštu pateiktus Panevėžio miesto istorinės dalies apskaitos dokumentus, atsisakydamas įregistruoti patikslintus duomenis Kultūros vertybių registre.

Dėl Atsakovo 2014 m. liepos 9 d., sprendimo Nr. (10.26.)2-1471 neteisėtumo Pareiškėjas išdėsto teismui argumentus ir motyvus

Lietuvos Respublikos Administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) 15 straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodyta, kad administraciniai teismai sprendžia bylas dėl valstybinio administravimo subjektų priimtų teisės aktų ir veiksmų teisėtumo, taip pat šių subjektų atsisakymo atlikti jų kompetencijai priskirtus veiksmus teisėtumo ir pagrįstumo ar vilkinimo atlikti tokius veiksmus. Pareiškėjas mano, kad Atsakovo rašte įtvirtintas administracinis sprendimas - atsisakymas tikslinti Kultūros vertybių registre įregistruotas kultūros vertybės unikaliu kodu 31872 įregistruotus Kultūros vertybių registre duomenis, sukelia teises pasekmes bei pažeidžia Lietuvos Respublikos Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo Nr. I-733, Lietuvos Respublikos Viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234, nuostatas, pažeidžia 2005 m. rugsėjo 29 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 1053 „Dėl kultūros vertybių

KOPIJA TIKRA



registro įsteigimo ir kultūros vertybių registro nuostatų patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1179 redakcija) 2 punkte įtvirtintą Registro paskirties nuostatą, pagal kurią Registro paskirtis yra registruoti įstatymų nustatytus Registro objektus, rinkti, kaupti, apdoroti, sisteminti, saugoti ir teikti fiziniams ir juridiniams asmenims Registro duomenis ir dokumentus.

Atsakovas Rašte nurodo, kad Departamentas, patikrinęs Panevėžio vertinimo tarybos raštu 2014-06-18 pakartotinai pateiktus duomenis konstatuoja, kad Panevėžio vertinimo tarybos raštu 2014-06-18 pakartotinai teikiami registravimui į Kultūros vertybių registrą tie patys duomenys, kurių neatitikimas tokiems duomenims keliamiems reikalavimams jau buvo nustatytas 2013-07-25 raštu Nr. (10.26.)2-1990. Nurodė, kad Vertinimo tarybų priimamų sprendimų kontrolės funkcija pačioms vertinimo taryboms nėra suteikta.

Iš 2013 m. liepos 25 d. Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos rašto Nr. (10.26.)2-1991 ir rašto Nr. (10.26.)2-1990 matyti, kad Atsakovas pagrindiniais netikslumais ir neatitikimais, dėl kurių neįregistruoja Vertinimo tarybos akto, laiko:

1. Tai, kad Departamento registro tvarkymo, viešųjų ryšių ir edukacijos skyriaus specialistai aptiko 2013-02-25 pateiktame 2013-02-12 Vertinimo akte ir 2013-07-04 raštu pateiktame akte neatitikimus ir pakeitimus;

2. Tai, kad Vertinimo tarybos 2013-02-25 raštu pateiktas Panevėžio miesto „2013-02-12“ aktas ir 2013-07-04 raštu pateiktas Panevėžio miesto „2013-02-12“ aktas skiriasi, dėl to Departamentui buvo pateikti skirtingi Panevėžio vertinimo tarybos aktai, pažymėti ta pačia „2013-02-12“ priėmimo data.

3. Tai, kad 2013-02-25 Panevėžio vertinimo taryba teikdama Departamentui 2013-02-12 Panevėžio miesto istorinės dalies aktą pateikė ir posėdžio protokolą, kuriame šis aktas buvo priimtas, o 2013-07-04 teikdama pakeistą aktą, posėdžio, kuriame Panevėžio vertinimo taryba būtų pritarusi šiems pakeitimams, protokolo nepateikė, tokiu būdu Panevėžio vertinimo taryba Departamentui nepateikė duomenų, pagrindžiančių padarytų sprendimų priėmimo teisėtumą, tokiu būdu Departamentui buvo užkirstas kelias patikrinti tarybos sprendimo priėmimo teisėtumą.

Pareiškėjas negali sutikti su tokiais Atsakovo išdėstytais patikslintų duomenų neįregistravimo motyvais. Pirmiausia dėl to, kad Lietuvos Respublikos Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo (toliau – Įstatymas) 8 straipsnyje reglamentuota Nekilnojamojo kultūros paveldo apskaita. Šio straipsnio 5 dalyje nurodyta, **kad nekilnojamųjų kultūros vertybių reikšmingumą, kultūros paveldo objektų ar vietovių vertingąsias savybes nustato ir teritorijos ribas apibrėžia savivaldybių sudarytos nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos (toliau - vertinimo tarybos), kurios sprendžia dėl savivaldybės teritorijoj esančio vietinio reikšmingumo lygmens nekilnojamojo kultūros paveldo vertingųjų savybių ir vietinio reikšmingumo lygmens nustatymo, vietinio reikšmingumo lygmens nekilnojamojo kultūros paveldo teritorijos ribų apibrėžimo ir apsaugos reikalingumo, apsaugos reikšmingumo lygmens nekilnojamosioms kultūros vertybėms netaikymo ar tokių vertybių apskaitos duomenų tikslingumo.**

2013 m. rugpjūčio 29 d. Panevėžio miesto savivaldybės taryba sprendimu Nr. 1-249 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos nuostatų patvirtinimo ir savivaldybės tarybos 2011 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. 1-68-22 2 punkto pripažinimo netekusiu galios“, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo, Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybų pavyzdiniais nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2005 m. balandžio 15 d., įsakymu Nr. ĮV-149, patvirtino Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos nuostatus (toliau - Nuostatai). Nuostatų II skyriuje „Tarybos Funkcijos ir teisės“ apibrėžtos Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos (toliau - Vertinimo taryba) funkcijos, tai yra, kad Vertinimo taryba:

KOPIJA TIKRA



1. Sprendžia klausimus dėl apsaugos savivaldybės teritorijoje esančioms nekilnojamosios kultūros vertybėms reikalingumo arba nereikalingumo, jeigu nustatoma, kad vietinio reikšmingumo nekilnojamosios kultūros paveldo objektas ar vietovė yra sunykę, sunaikinti ar kitaip parastos jų vertingosios savybės;
2. Nustato nekilnojamojo kultūros paveldo objektų ar vietovių vertingąsias savybes;
3. Nustato nekilnojamosioms kultūros vertybėms vietinio reikšmingumo lygmenį;
4. Apibrėžia kultūros paveldo objektų teritorijų ir vietovių ribas;
5. Tikslina vietinio reikšmingumo lygmens nekilnojamųjų kultūros vertybių apskaitos duomenis;
6. Atlieka kitas įstatymų ir kitų teisės aktų jai nustatytas funkcijas.

Vertinimo tarybos funkcijos aiškiai ir tiksliai apibrėžtos tiek pačiame Įstatyme, tiek patvirtintuose Nuostatuose. Atsakovui teisė tikrinti Vertinimo tarybos akto bei pačios Vertinimo tarybos priimtų sprendimų pagrįstumą jokiais teisės aktais nėra suteikta, todėl Atsakovas pažeisdamas viešojoje teisėje veikiančius įstatymo viršenybės ir teisinio apibrėžtumo principus, kurie lemia, kad visi viešojo administravimo subjektai turi tik tokius įgalinimus, kurie jiems yra suteikti konkrečiomis teisės aktų nuostatomis, vykdydamas jam priskirtą Kultūros vertybių registro tvarkymo funkciją neveikė taip, kaip numato teisės aktai, tokiu atveju pažeidė viešojo administravimo subjektui taikytiną bendrojo draudimo principą – veikti taip, kaip nėra leidžiama, todėl Atsakovo priimtas 2014-07-09 sprendimas Nr. (10.26.)2-1471 yra neteisėtas, todėl turi būti panaikintas.

Nuostatų 7 punkte nurodyta, kad Vertinimo tarybą sudaro 5 nariai, kurie renkami viešųjų pirkimų būdu. Tarybos nariais gali būti kultūros ministro nustatyta tvarka atestuoti archeologinio, mitologinio, etnokultūrinio, architektūrinio, urbanistinio, istorinio, memorialinio, dailės, sakralinio ir želdynų nekilnojamojo kultūros paveldo specialistai, turintys ekspertizės specialisto kvalifikacinę kategoriją ir atitinkamos srities mokslininkai. 2013 m. spalio 10 d. Panevėžio miesto savivaldybės taryba sprendimu Nr. 1-283 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos sudėties patvirtinimo“ patvirtino Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybą, kurią sudaro:

1. Bronius Dakanis – archeologinio nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos atestuotas specialistas, turintis eksperto kvalifikacinę kategoriją;
2. Eugenijus Ivaškevičius – istorinio ir memorialinio kultūros paveldo apsaugos atestuotas specialistas, turintis ekspertizės specialisto kvalifikacinę kategoriją;
3. Irena Staniūnienė – architektūrinio, urbanistinio nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos atestuota specialistė, turinti eksperto specialisto kvalifikacinę kategoriją;
4. Rita Vėlyvienė – istorinio architektūrinio nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos atestuota specialistė, turinti eksperto specialisto kvalifikacinę kategoriją;
5. Evaldas Zilinskas – urbanistinio nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos atestuotas specialistas, turintis eksperto kvalifikacinę kategoriją.

Tos pačios sudėties vertinimo taryba buvo patvirtinta ir 2011 m. kovo 31 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-68-22 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos sudarymo, nuostatų patvirtinimo, savivaldybės tarybos 2006 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. 1-45-27, 1, 2 punktų ir 2007 m. lapkričio 8 d. sprendimo Nr. 1-10-7 pripažinimo netekusiais galios“.

Iš to, kas išdėstyta matyti, kad Vertinimo taryba sudaryta iš atestuotų atitinkamos srities specialistų, turinčių eksperto kvalifikacines kategorijas. Tuo tarpu Atsakovas atsisakydamas įregistruoti patikslintą kompetentingos Vertinimo tarybos aktą, remiasi Atsakovo Registro tvarkymo, viešųjų ryšių ir edukacijos skyriaus specialistų bei Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Panevėžio teritorinio padalinio specialistės nuomone, kurių nei specializacija, nei kvalifikacija nėra žinoma, todėl motyvai, dėl kurių atsisakyta įregistruoti

Vertinimo tarybos 2013-02-12 aktą yra nepagrįsti, todėl Atsakovo 2014 m. liepos 9 d., sprendimas Nr. (10.26.)2-1471 yra naikintas kaip neteisėtas ir nepagrįstas.

Atsakovas 2014-07-09 atsisakydamas įregistruoti patikslintą Vertinimo tarybos 2013-02-12 aktą, vadovaujantis 2013-07-25 rašte Nr. (10.26.)2-1991 ir rašte Nr. (10.26.)2-1990 nurodytu argumentu, kad 2013-02-25 Panevėžio vertinimo taryba teikdama Departamentui 2013-02-12 Panevėžio miesto istorinės dalies aktą pateikė ir posėdžio protokolą, kuriame šis aktas buvo priimtas, o 2013-07-04 teikdama pakeistą aktą, posėdžio, kuriame Panevėžio vertinimo taryba būtų pritarusi šiems pakeitimams, protokolo nepateikė, tokiu būdu Panevėžio vertinimo taryba Departamentui nepateikė duomenų, pagrindžiančių padarytų sprendimų priėmimo teisėtumą, tokiu būdu Departamentui buvo užkirstas kelias patikrinti tarybos sprendimo priėmimo teisėtumą yra neteisėtas, kadangi Nuostatų 17 punkte nurodyta, kad „Tarybos sprendimai įforminami aktu, kurio formą tvirtina kultūros ministras. Aktas pasirašomas dviem egzemplioriais, juos pasirašo Tarybos pirmininkas. Vienas akto egzempliorius ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo turi būti perduotas registro tvarkytojui, kitą egzempliorių kartu su kitais Tarybos veiklos dokumentais (posėdžių protokolai, susirašinėjimas ir kiti dokumentai) Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymo (Žin., 1995, Nr. 107-2389; 2004, Nr. 57-1982) nustatyta tvarka saugo Savivaldybės archyvas“.

Pagal 2005 m. rugsėjo 29 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 1053 „Dėl kultūros vertybių registro įsteigimo ir kultūros vertybių registro nuostatų patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1179 redakcija) (toliau - Nutarimas) 20 punktą Vertinimo taryba Registro tvarkymo įstaigai pateikia Nutarimo 17.2 – 17.8, 18.18 punktuose nurodytus dokumentus. Šiuose Nutarimo punktuose nėra įtvirtintos pareigos Vertinimo tarybai pateikti Atsakovui – Registro tvarkymo įstaigai posėdžio protokolus ir juo labiau nesuteikia teisės Atsakovui vertinti Vertinimo tarybos priimtų sprendimų teisėtumo ir pagrįstumo. Vertinimo tarybos aktas yra administracinis sprendimas, kuris gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka ir tik administraciniai teismai sprendžia bylas dėl administravimo subjektų priimtų teisės aktų ir veiksmų teisėtumo ir pagrįstumo. Atsakovui nei įstatymai, nei kiti teisės aktai nesuteikia teisės vykdyti teismų funkcijų. Administraciniai aktai visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais, be to, viešojo administravimo subjektų veikla vykdoma tik pagal jiems priskirtą kompetenciją, bet kokie viešojo administravimo subjektų veiksmai ar sprendimai, priimti viršijant nustatyta kompetenciją, pripažįstami neteisėtais, todėl Atsakovo 2014 m. liepos 9 d., sprendimas Nr. (10.26.)2-1471 yra naikintas kaip neteisėtas ir nepagrįstas.

Vertinimo taryba, vadovaudamasi jai įstatymų, Nuostatų suteiktais įgaliojimais per kelis kartus, o būtent: 2013-02-25, 2013-07-04, 2014-06-18 su patikslinimais, atsižvelgdama ne tik į Kultūros paveldo departamento raštu išsakytas pastabas, bet ir Atsakovo surengtuose posėdžiuose, o būtent: 2013-05-16; 2014-05-23, 2013-06-19, kurie vyko Atsakovo patalpose išsakytas pastabas bei patikslinimus, kurie Vertinimo tarybos nariams visiškai neprivalomi, teikė Atsakovui 2013-02-12 Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktą bei jo patikslinimus su priedais.

Atsižvelgiant į tai, kad posėdžiai 2013-05-16; 2014-05-23, 2013-06-19, kurie vyko Atsakovo patalpose buvo protokoluojami ir Pareiškėjo prašymu daromi garso įrašai, o Pareiškėjui atsakovas pateikė, tik 2013 m. gegužės 23 d., posėdžio protokolo kopiją, Pareiškėjas prašys teismo išreikalauti iš Atsakovo šių posėdžių protokolus bei garso įrašus.

Atsakovas savo sprendime nurodo, kad Departamentas, iš naujo patikrinęs teikiamus duomenis, pakartotinai konstatuoja, kad teikiami duomenys neatitinka kultūros vertybių apskaitą ir apsaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų.

Atsakovas 2014 m. liepos 9 d., sprendimu Nr. (10.26.)2-1471, atsisakydamas įregistruoti Kultūros vertybių registre Vertinimo tarybos parengtą 2013-02-12 aktą, remiasi savo 2013-07-25 rašte Nr. (10.26.)2-1471, kuriuo taip pat buvo atsisakyta įregistruoti patikslintą Vertinimo tarybos

akta, išdėstytais argumentais ir nurodo, kad pateiktas registruoti 2013-02-12 Vertinimo aktas neatitinka kultūros vertybių apskaitą ir apsaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, tačiau nenurodo nei vieno teisės akto, ar teisės akto nuostatos, kuriai pateiktas Vertinimo tarybos aktas neatitiktų. Pateiktas Vertinimo tarybos aktas atitinka 2011 m. birželio 15 d. Lietuvos Respublikos Kultūros ministro įsakymo Nr. ĮV-446 „Dėl nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto formos patvirtinimo“ ir 2011 m. liepos 11 d. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos direktoriaus įsakymo Nr. Į-230 „Dėl nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto formos pildymo aprašo patvirtinimo“ reikalavimus.

Lietuvos Respublikos Viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio 1–2 dalys nurodo, kad individualus administracinis aktas turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis, (t. y. jis turi būti motyvuotas), sprendime turi būti aiškiai suformuluotos nustatytos arba suteikiamos teisės ir pareigos. Viešojo administravimo subjektų veiksmai turi būti aiškūs, nedviprasmiški. Lietuvos Respublikos Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnyje yra įtvirtinti viešojo administravimo principai. 3 punkte įtvirtintas nepiktnaudžiavimo valdžia principas. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint šio įstatymo nustatyta tvarka suteiktų viešojo administravimo įgaliojimų arba priimti administracinius sprendimus, siekiant kitų, negu įstatymų ar kitų norminių teisės aktų nustatyta, tikslų. Lietuvos Vyriausiasis administracinis teismas yra ne kartą konstatavęs, kad administravimo subjekto priimtas administracinis sprendimas priimtas be teisinio pagrindo ir viršijant savo kompetenciją, turi būti panaikintas, todėl Atsakovo 2014 m. liepos 9 d., sprendimas Nr. (10.26.)2-1471 yra naikintas kaip neteisėtas ir nepagrįstas.

Atsakovas 2014 m. liepos 9 d., sprendimu Nr. (10.26.)2-1471, atsisakydamas įregistruoti Kultūros vertybių registre vertinimo tarybos parengtą 2013-02-12 aktą, remiasi savo 2013-07-25 rašte Nr. (10.26.)2-1471 nurodytu vienu iš motyvų, kad Departamente buvo gauti keli Panevėžio miesto istorinės dalies Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktai, kuriuose įrašyta ta pati priėmimo data „2013-02-12“, nors patikrinus konstatuota, kad visų teikiamų aktų duomenys buvo skirtingi.

Pareiškėjas negali sutikti su tokiais Atsakovo atsisakymo įregistruoti Vertinimo tarybos aktą argumentais, kadangi Atsakovas 2013-01-17 raštu Nr. (10.26.)2-128 kreipėsi į Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Kultūros paveldo skyrių, nurodydamas, kad Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo taryba protokolu 2011-12-09 Nr. KPV-22 pakeitė Panevėžio miesto istorinės dalies (u.k. 31872) teritorijos ribas, nustatytas 2008-03-31 Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktu Nr. PN-RM-18 ir paprašė pateikti nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktą su nurodytomis koordinatėmis bei apibrėžtą teritorijos ribų planą. Vertinimo taryba 2012-02-25 pateikė Kultūros paveldo departamento prie LR kultūros ministerijos Apskaitos, paveldotvarkos planavimo skyriui 2013-02-12 Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos posėdžio protokolą Nr. KPV-24, Aktą, Apibrėžtą teritorijos ribų planą ir CD laikmeną. Tačiau Atsakovas gražino pateiktus duomenis su prašymu patikslinti apskaitos dokumentus. Dėl aukščiau nurodytų Atsakovo veiksmų ir nepagrįstų, nemotyvuotų reikalavimų, Vertinimo tarybos 2013-02-12 Akto dėl Kultūros vertybės – Panevėžio miesto istorinės dalies (u.k. 31872) ribų ir vertingųjų savybių tikslinimo buvo vykdomas laikotarpys nuo 2013-02-25 iki 2014-07-09.

Nutarimo 26 punkte yra įtvirtinta nuostata, kad „Kultūros vertybė laikoma įregistruota registre nuo jos duomenų įrašymo į registro duomenų bazę dienos, registro tvarkymo įstaigai atlikus šiuos veiksmus: priėmus sprendimą įregistruoti Registro objektą, suteikus registro objektui identifikavimo kodą, suformavus ir įrašius duomenis į registro duomenų bazę“. Kultūros vertybė – Panevėžio miesto istorinės dalis į Kultūros vertybių registrą buvo įrašyta dar 2008-03-31 Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto Nr. PN-RM-18 pagrindu, suteikiant unikalų numerį 31872. Nutarimo 27 punkte yra įtvirtinta nuostata, kad „Registro tvarkymo įstaiga, gavusi Registro duomenų teikėjo rašytinį pranešimą apie Registro objekto duomenų pasikeitimus, per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo Registre įrašo Registro duomenų

pasikeitimus ir apie tai raštu praneša Registro duomenų teikėjui“. Tačiau šiuo atveju Atsakovas – Registro tvarkymo įstaiga savavališkai, be jokio teisinio pagrindo panaikino Registro duomenų teikėjo pateiktus duomenis, nepagrįstai, piktnaudžiaudamas jam suteiktais įgaliojimais laikotarpyje nuo 2013-02-25 iki 2014-07-09 neįregistravo pateiktų patikslinti duomenų.

Įstatymo 8 straipsnio 8 dalyje nurodyta, kad „Vertinimo tarybų sprendimai skelbiami Departamento ir jas sudariusių savivaldybių interneto svetainėse, o informacija apie įregistravimą – Kultūros vertybių registre teisės aktų nustatyta tvarka“. Vertinimo taryba 2012-02-12 posėdyje priėmė sprendimą teikti aktą įregistravimui, kurį vėliau tikslino, taisė ir pildė. 2013-02-12 Vertinimo aktas yra administracinio sprendimo projektas, kuris tikslintas ne vieną, o keletą kartų, todėl Atsakovas yra neteisis nurodydamas, kad Vertinimo taryba yra priėmusi keletą aktų. Vertinimo tarybas aktas bus laikomas teisės aktu tik tada, kai jis įstatymo nustatyta tvarka bus įregistruotas ir paskelbtas.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, matyti, kad Atsakovas, neturėdamas jokio teisinio pagrindo atsisakyti įregistruoti Kultūros vertybių registre Panevėžio miesto savivaldybės Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos 2014-06-18 prašymu pateiktą įregistruoti 2013-02-12 aktą su patikslintais kultūros paveldo vietovės – Panevėžio istorinės dalies (unikalus kodas 31872) duomenimis, priėmė neteisėtą ir nepagrįstą 2014 m. liepos 9 d., sprendimą Nr. (10.26.)2-1471, kuris turi būti panaikintas, o Atsakovas – Registro tvarkymo įstaiga, įpareigotinas šį teisės aktą įregistruoti.

Prašymą pasirašiusi Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Teisės skyriaus vedėja Daiva Svirelienė atitinka ABTĮ 49 straipsnyje įtvirtintus reikalavimus, keliamus juridinio asmens atstovui teisme.

Byla nebus vedama per advokatą. Panevėžio miesto savivaldybės administracijos įgaliotas asmuo dalyvaus bylą nagrinėjant teismo posėdyje.

Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos Administracinių bylų teisenos įstatymo 68 str. 1 d. 4 p., 88 str. 2 p.,

Teismo prašome:

1. Panaikinti Atsakovo 2014 m. liepos 9 d., Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos raštu Nr. (10.26.)2-1471 priimtą sprendimą atsisakyti įregistruoti Panevėžio vertinimo tarybos 2013-02-12 aktu patikslintus kultūros paveldo vietovės – Panevėžio istorinės dalies (unikalus kodas 31872) duomenis ir įpareigoti Atsakovą įregistruoti Kultūros vertybių registre Panevėžio miesto savivaldybės Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos 2013-02-12 aktą.

2. Išreikalauti iš Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos 2013-05-16, 2013-06-19, vykusių posėdžių dėl Panevėžio miesto istorinės dalies (unikalus numeris 31872) nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktos projekto protokolus ir garso įrašus.

3. Teismo posėdžio metu prašome apklausti liudytojais Vertinimo tarybos narius, kurių dalyvavimą teismo posėdyje užtikrins Pareiškėjas, išskyrus nenumatytas aplinkybes, dėl kurių liudytojas negalės dalyvauti teismo posėdyje:

- 3.1. Bronių Dakanį, gyv. Šeškinės g. 67-3, Vilnius;
- 3.2. Eugenijų Ivaškevičių, gyv. Taikos g. 17-12, Vilnius;
- 3.3. Ireną Staniūniene, gyv. Žirmūnų g. 116-8, Vilnius;
- 3.4. Ritą Vėlyviene, gyv. Laisvės per. 123-25, Vilnius;
- 3.5. Evaldą Zilinską, gyv. K.Borutos g. 26-57, Vilnius.

PRIDEDAMA. 1. Prašymas, 13 (trylika) lapų, 2 (du) egzemplioriai;

2. 2014-07-09 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos rašto Nr. (10.26.)2-1471 patvirtinta kopija, 3 lapai, 2 (du) egzemplioriai;

3. 2013-07-25 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos raštų Nr. (10.26.)2-1991 ir Nr. (10.26.)2-1990 su 2013-07-16 Kultūros paveldo departamento prie kultūros ministerijos Panevėžio teritorinio padalinio rašto Nr. LRP-79(1.32.P) patvirtinta kopija, 6 lapai, 2 (du) egzemplioriai;

4. Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos posėdžio 2013-02-12 protokolo Nr. KPV-24 patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;

5. Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos posėdžio 2013-04-10 protokolo Nr. KPV-25 patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;

6. Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos posėdžio 2013-11-05 protokolo Nr. KPV-28 patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;

7. Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos posėdžio 2014-03-07 protokolo Nr. KPV-29 patvirtinta kopija, 2 lapai, 2 (du) egzemplioriai;

8. Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos posėdžio 2014-05-16 protokolo Nr. KPV-31 patvirtinta kopija, 2 lapai, 2 (du) egzemplioriai

9. 2013-02-12 Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos 2013-02-12 aktas su priedais, patvirtinta kopija, 128 (vienas šimtas dvidešimt aštuoni) lapai, CD laikmena 1 (vienas) egzempliorius (tik teismui). Dviejų Panevėžio miesto istorinės dalies (unikalus kodas Kultūros vertybių registre 31872) apibrėžtų teritorijos ribų planų su Vertingomis savybėmis bei teritorijos ribomis, kultūros paveldo objektais pateikti nebuvo techninių galimybių, jie bus pateikti originalūs teismo posėdžio metu, be to jie pateikti CD laikmenoje, teikiamoje teismui.

10. 2013-10-10 Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimo Nr. 1-283 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos sudėties patvirtinimo“, patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;

11. 2013-09-29 Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimo Nr. -1-249 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos nuostatų patvirtinimo ir savivaldybės tarybos 2011 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. 1-68-22 2 punkto pripažinimo netekusiu galios“, patvirtinta kopija, 3 lapai, 2 (du) egzemplioriai;

12. 2011-03-31 Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimo Nr. 1-68-22 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos sudarymo, nuostatų patvirtinimo, savivaldybės tarybos 2006 m. kovo 30 d. sprendimo Nr. 1-45-27 1, 2 punktų ir 2007 m. lapkričio 8 d. sprendimo Nr. 1-10-7 pripažinimo netekusiais galios“, patvirtinta kopija, 3 lapai, 2 (du) egzemplioriai;

13. 2013-02-25 Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos raštas Kultūros paveldo departamento prie LR Kultūros ministerijos Apskaitos, paveldotvarkos planavimo skyriui, patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;

14. 2013-03-20 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos rašto Nr. (10.26.)2-814, patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;

15. 2014-04-10 Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos rašto Kultūros paveldo departamentui prie LR Kultūros ministerijos, patvirtintas nuorašas, 2 lapai, 2 (du) egzemplioriai;

16. 2013-03-29 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos rašto Nr. (10.26.)2-912, patvirtinta kopija, 2 lapai, 2 (du) egzemplioriai;

17. 2013-05-09 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos rašto Nr. (10.26.)2-1331, patvirtinta kopija, 2 lapai, 2 (du) egzemplioriai;

18. 2014-07-04 Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos rašto Kultūros paveldo departamentui prie LR Kultūros ministerijos, Registro tvarkymo, viešųjų ryšių ir edukacijos skyriui, patvirtintas nuorašas, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;

19. 2013-07-10 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos rašto Nr. (10.26.)2-1882, patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;

KOPIJA TIKRA



20. 2014-07-15 Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos rašto Kultūros paveldo departamentui prie LR Kultūros ministerijos, Registro tvarkymo, viešųjų ryšių ir edukacijos skyriui, patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;
21. 2013-01-10 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos rašto Nr. (9.42.)2-63, patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;
22. 2013-01-17 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos rašto Nr. (10.26.)2-128, patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;
23. 2013-01-21 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos rašto Nr. (11.44.)2-180 su 2013-01-16 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Komisijos kultūros paveldo klausimams nagrinėti protokolo Nr. 13P-02, patvirtinta kopija, 4 lapai, 2 (du) egzemplioriai;
24. 2013-01-31 Panevėžio miesto savivaldybės administracijos rašto Nr. 19-4.8.-244 patvirtinta kopija, 2 lapai, 2 (du) egzemplioriai;
25. 2013-03-06 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos rašto Nr. (1.27.)2-684, patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;
26. 2013-06-25 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos rašto Nr. (10.26.)2-1748 su 2013-05-23 posėdžio „DĖL PANEVĖŽIO MIESTO ISTORINĖS DALIES U.K. 31872 NEKILNOJAMOJO KULTŪROS PAVELDO VERTINIMO TARYBOS AKTO PROJEKTO“ protokolo Nr. 1/16-4 2013-06-19, patvirtinta kopija, 5 lapai, 2 (du) egzemplioriai;
27. Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos posėdžio 2009-06-05 protokolo Nr. KPV-13 patvirtinta kopija, 2 lapai, 2 (du) egzemplioriai;
28. 2009-03-23 Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymo Nr. A-294 „Dėl leidimo pradėti rengti tęstinius teritorijų planavimo dokumentus įgyvendinant Panevėžio miesto bendrojo plano sprendinius“ ir 2009-06-16 įsakymo Nr. A-626 „Dėl savivaldybės administracijos direktoriaus 2009 m. kovo 23 d. įsakymo Nr. A-294 „Dėl leidimo pradėti rengti tęstinius teritorijų planavimo dokumentus įgyvendinant Panevėžio miesto bendrojo plano sprendinius“ 1.2 papunkčio pakeitimo, patvirtinta kopija, 2 lapai, 2 (du) egzemplioriai;
29. 2009-06-09 Panevėžio miesto savivaldybės mero potvarkio Nr. M-36 „Dėl Panevėžio miesto istorinės dalies skelbimo savivaldybės saugoma vietove“ patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;
30. 2009-06-30 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos rašto Nr. (1.27.)2-1805, patvirtinta kopija, 2 lapai, 2 (du) egzemplioriai;
31. 2011-12-21 Panevėžio miesto savivaldybės administracijos rašto Nr.19-4.22-2484, patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;
32. Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos posėdžio 2011-12-09 protokolo Nr. KPV-22 patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;
33. 2012-04-19 Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimo Nr. 1-119 „Dėl Panevėžio miesto istorinės dalies (unikalus kodas 31872 Kultūros vertybių registre) paskelbimo savivaldybės saugomu Kultūros paveldo objektu“, patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;
34. 2013-08-29 Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimo Nr.1-247 „Dėl Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos ir apsaugos zonos ribų nustatymo bei tvarkymo specialiojo plano patvirtinimo“, patvirtinta kopija, 1 lapas, 2 (du) egzemplioriai;
35. 2013-04-11 Lietuvos Respublikos Kultūros ministerijos rašto Nr. S2-864, patvirtinta kopija, 2 lapai, 2 (du) egzemplioriai;
36. Kultūros vertybių registro išrašo „Panevėžio miesto istorinė dalis“ 2013-06-04 dienai, kopija, pateikta Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos kartu su 2013-06-04 Atsiliepimu administracinėje byloje Nr. A-520-2141-13, teismo proceso: 3-65-3-00128-2012-3 3 lapai, (tik teismui);
37. Kultūros vertybių registro išrašo „Panevėžio miesto istorinė dalis“ 2012-02-06 dienai, 2013-01-29 dienai, 2013-03-26 dienai, 2014-08-06 dienai, patvirtintos kopijos, 12 lapų, 2 (du) egzemplioriai;

38. 2014-06-18 Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos rašto Kultūros paveldo departamentui prie LR Kultūros ministerijos, Registro tvarkymo, viešųjų ryšių ir edukacijos skyriui, patvirtinta kopija, 2 lapai, 2 (du) egzemplioriai;

39. Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo registras. Išrašas apie patvirtintą teritorijų planavimo dokumentą, patvirtinta kopija, 2 lapai, 2 (du) egzemplioriai;

40. Panevėžio miesto savivaldybės mero 2014-01-03 įgaliojimo Nr. 19-4.22-21 patvirtinta kopija, 1 lapas (tik teismui);

41. Aukštąjį universitetinį išsilavinimą patvirtinančio dokumento, Diplomo A Nr.0130698 patvirtinta kopija, 1 lapas (tik teismui).

Teisės skyriaus vedėja



Daiva Svirelienė

KOPIJA TIKR.

Teisės skyriaus vedėja

Daiva Svirelienė

2014-11-01